



—— 中國人民大學 ——

国家发展与战略研究院

National Academy of Development and Strategy, RUC

RUC Perspectives

思想评论

蒲国良：从国际社会对中国特色社会主义的态度
与认知看中国国际舆论环境的新变化

2017年第6期（总第15期）

【阅读提示】本期选登中国人民大学国际关系学院蒲国良教授的《从国际社会对中国特色社会主义的态度与认知看中国国际舆论环境的新变化》一文。

蒲国良教授在文中指出，中国特色社会主义是中国模式这张“国际名片”的核心内容。近年来，国际社会对中国特色社会主义的了解和关注力度持续加大，尤其是国外政界、学界和媒体纷纷从不同视角对中国特色社会主义进行多层面的解读。总体来看，这些解读基调积极，内容和立场也不断趋于客观、正面。这不仅是中国国际舆论环境在中国综合国力大幅提升过程中得到重要改观的现实反映，也是中国长期以来在对外传播工作中积极耕耘的结果。未来，中国应充分利用宝贵的战略机遇期，在党中央的正确领导和有力统筹下，更加积极有为地对外传播中国特色社会主义，为加快实现中国软实力强国的战略目标打下坚实基础。

从国际社会对中国特色社会主义的态度 与认知看中国国际舆论环境的新变化

蒲国良^①

中国特色社会主义是国际社会了解和观察中国发展变化特别是中国不断崛起的重要视角。进入新世纪尤其是中共十八大以来，国外政界、学界、媒体对中国特色社会主义的兴趣日益浓厚，关注范围不断拓展、力度日渐加大。认真梳理国际社会对中国特色社会主义的态度和评价，有助于感知当今世界的“中国温度”，有助于将国内的“四个自信”转化为国际社会的“四个认同”，有助于进一步扩大中国特色社会主义的世界影响，并可为我国相关研究和决策提供某些依据。

一、国际社会对中国特色社会主义相关问题的主要观点

进入新世纪以来，国际社会对中国特色社会主义的了解兴趣日趋浓厚，特别是近年来，来自政界、学界、媒体的认知与评论越来越多，它们从不同视角表达和诠释着各自的中国特色社会主义观。

（一）总体认为中国特色社会主义就是一种现代和新型的社会主义，具有丰富内涵和鲜明时代特征

国外一些政要、学者认为，中国特色社会主义本质上就是一种“社会主义”，它是“一个以解放和发展社会生产力为主要目标的循序渐进的历史进程”，有人称之为“后社会主义”或“市场社会主义”。针对海外有关中国特色社会主义性质的质疑，法国学者安德烈阿尼、美国学者沃马克和李成、日本东京福祉大学教授大木一训等均予以反

^① 蒲国良，中国人民大学国际关系学院世界社会主义研究所所长、教授、博士生导师，兼任中国国际共运史学会副会长、北京市国际共运史学会会长。

驳，认为中国所从事的就是“社会主义”，“始终在走社会主义道路”，现在国际上说中国在走资本主义道路的人明显少了。日本共产党两任领导人不破哲三、志位和夫也为之证言，“中国正是走社会主义道路才取得了现在的巨大成就，而不是在走接近资本主义的道路”。俄罗斯远东研究所前所长季塔连科认为，中国特色社会主义“以其独特的形式反映了社会主义从乌托邦到科学，从革命浪漫主义到现实主义的总的发展趋势”。越南共产党多位来华参加培训和访问的中高级干部也对此进行总结，认为中国特色社会主义是一套科学的学说，它系统地回答了“什么是社会主义”和“怎样建设社会主义”等一系列重大问题。

近年来，国外许多政要、学者从各自角度阐释中国特色社会主义的内涵和特征，认为其涵盖政治、经济、文化、社会、国际等多个方面。具体包括：政治上实行可控式民主，通过举国体制办大事，经济上推行社会主义市场经济，文化上倡导和谐、包容，社会政策上崇尚集体主义、实现共同富裕，国际上奉行独立自主、内敛的和平外交。他们对中国特色社会主义特征的总结，大都聚焦在中共坚强有力的领导和社会主义国有经济引领国家发展这两点上。哥伦比亚学者巴里恩托斯对中国特色社会主义所作的五点概括十分典型：国家资本主义的宏观经济改革，经济改革政策的渐进性，对外开放的渐进性，政治开放的渐进性，面对各种变数和国际危机的灵活性和适应能力。在最后一点中，他尤其突出了中共的诸多特质：具备领导精英的良好执政能力与危机预防能力；注重儒家哲学思想，任人唯贤，以德治国；在国

内拥有崇高的道德威望。美国学者韩丁则从逻辑视角对中共的成功之道进行了简要概括，并称其为中共长期执政的内在逻辑与合法性支柱，它们包括理论逻辑：思想体系的科学性；政治逻辑：共产党的正确领导；社会逻辑：中国人民的坚决拥护。

（二）中国特色社会主义是对马克思主义的突破和发展，展现了中国共产党强大的创新能力

近年来，包括法国前总理拉法兰、意大利前总理达莱马以及研究中国问题的知名学者如俄罗斯的季塔连科、杰柳辛，美国的雷默、傅高义、沈大伟、罗伯特·库恩、阿里夫·德里克，英国的马丁·雅克，西班牙的里奥斯，新加坡的郑永年等，都高度赞赏中共的思想解放与理论创新能力。他们普遍认为，与苏共的教条主义、守成相比，中共自邓小平以来的历届领导层，敢于解放思想，与时俱进，突破各种条条框框和禁区，“放弃了僵化的教条主义理论”，奉行“政治实用主义”哲学，善于把马克思主义基本原理与中国实际相结合。尤其是邓小平突破了经典学者对社会主义的定论，把社会主义与市场经济相结合，创造性地提出了社会主义市场经济新思想，使中国经济社会焕发出前所未有的生机与活力，把“马克思主义推向了一个崭新的发展阶段”，成为马克思主义中国化的最重要成果。国外许多政党也都对中共的这一创新成果予以盛赞。例如，阿拉伯国家左翼政党 2016 年访华时就强调，中国特色社会主义以“既严肃又充满创新的精神，实现了对马克思主义的继承和发展”。又如，越老古三国共产党领导人近期也多次表示，中国特色社会主义不仅“符合马列主义，同时又在理论和实

践丰富了马列主义”，“是对马克思主义的贡献”。它们中的一些党还从自身角度分析了中共为何能够实现重大理论创新的原因。其中，越共干部范庭党等多人总结道：中国特色社会主义理论体系所明确的若干重大战略思想，反映了中国共产党对执政规律、社会主义建设和人类社会发展规律的最新认识，体现了马克思主义在当代的生命力，是一种开创性的探索。

（三）中国特色社会主义正逐渐取得对资本主义的比较优势，开始撼动西方民主制度的“霸权地位”

与冷战结束之际美国学者福山抛出“历史终结论”时的情境相比，2008年金融危机以来，国际政治舆论氛围开始出现明显变化，国外许多政要、学者和媒体人士都从不同角度出發，热议“北京共识”和中国模式的发展趋势与国际影响。在他们看来，“北京共识”、中国模式实际上就是中国特色社会主义的代名词，并认为“中国特色社会主义道路是独特的创新之路，是一条不同于西方的全新的现代化道路”。美国哈佛大学研究员马丁·季米特洛夫在《为什么共产主义没有垮台》一文中表示，冷战结束后，中国领导层从苏联解体中吸取教训，推行适应性变革，实行经济自由化，调整意识形态，推进党内外民主，扩大社会包容，使中国经济社会展现出空前的生机与活力。同时，正如国外一些左翼学者所指出的，在这一时期，西方则在继续充当民主的“教师爷”，以傲慢的姿态指责和教训中国等社会主义国家，对中国的政治经济社会政策说三道四。事实上，金融危机以来，西方软硬实力持续下降，民主体制弊端日显，而中国的发展却蒸蒸日上。意大利

经济学家波里奥尼由此断定，中国的经济模式战胜了西方体系。对此，包括法共、葡共、日共在内的许多共产党与左翼进步学者从另一角度审视了这场“制度竞赛”。他们认为，在世界大变革背景下，中国实现了人类历史上最快的发展，综合国力大大增强，国际影响力显著提升，必将成为世界上唯一能够同美国霸权相抗衡的国家，并且已在相当程度上改变着当前的国际格局。鉴此，西方政学两界也开始从体制比较角度来分析中国模式和中国特色社会主义的影响力，并为西方未来如何应对中国崛起“开药方”。其中，马丁·雅克强调，中国正令人吃惊地崛起，而我们的模式已陷入危机。在与中国的关系上，我们不再是教师，需要表现得更加谦卑。英国诺丁汉大学教授尼夫·霍雷什感叹道：“西方对自身未来的不确定感强化甚至是美化了中国的成功经历”。但他同时也承认，在涉及民主制度未来的辩论中，“西方正败下阵来，而中国模式依旧在赢得声誉”。就连福山在《出口中国模式》一文中也表示，“一带一路”倡议标志着中国对外政策正发生显著变化，中国有史以来第一次在设法向其他国家出口自身的发展模式。福山同时指出，未来二三十年，中国模式会在其疆域之外的亚欧大陆开花结果。由上可见，在后金融危机时代的中西制度竞赛中，西方世界传统上的那种强势和优越感已大为褪色。

（四）中国特色社会主义的国际意义进一步显现，世界左翼力量对中国的期待日益提高

近年来，国际社会尤其是左翼人士不断盛赞中国特色社会主义的巨大成就，纷纷对其未来前景表示乐观。首先，大力称赞中国特色社

会主义的世界性影响，认为中国特色社会主义现代化发展道路不仅改变了中国的面貌，而且在越来越大的程度上影响并改变着这个世界，必将成为世界历史上的一段光辉记录。有学者还表示，中国模式具有某种程度上的“可复制”性，能为广大发展中国家提供一个除“华盛顿共识”之外的可资选择的模式。南非前总统姆贝基由此撰文强调，中国模式适用于非洲；其次，中国特色社会主义的示范与借鉴意义日趋凸显。许多左翼政党组织及政要、学者普遍肯定中国特色社会主义良好的溢出效应与示范作用。近期，包括印度共产党（马）、日共、法共、葡共、德国左翼党等在内的许多左翼政党及领导人都通过不同场合表态或致贺电（函）表示，中共“致力于探索符合时代要求、契合本国实际的社会主义道路并取得了巨大成功，已经成为世界左翼运动的典范”，其意义“绝不仅限于一国范围，将在世界范围内对所有为社会主义进行努力的共产党产生重大影响和鼓舞作用”，中国的经验值得认真关注和学习借鉴。同为社会主义执政党的越共感受更深，越共中央经济部长王庭惠表示，中国社会主义建设的伟大成就对越南是一个巨大鼓舞。对越方来讲，“借鉴中国社会主义发展经验是节约越南革新成本的重要方式”，这有助于越方少犯错误、少走弯路，更好更快地推进越南社会主义事业的发展；第三，期待中国在国际事务特别是世界社会主义发展中发挥更大作用。国外诸多政要、学者都认为，中国已成为国际政治舞台的中心，一个越来越自信的中国必将在世界事务中扮演更加积极的角色，发挥更重要的作用。许多左翼政党尤其是共产党强调，中国特色社会主义的发展对世界社会主义事业具

有重要的现实意义。世界各国期望早日摆脱资本主义控制，希望中共能够承担更大的责任，为世界社会主义的发展作出自己的贡献。欧洲左翼党副主席莫拉表示，中国在国际共运中发挥着“指明灯”的作用，已经成为世界社会主义复兴的希望。在世界共产党工人党第 17 次国际会议上，不少政党都期望中共能借助意识形态、人员、组织、物质资料等各方面的力量来重振深陷泥淖的国际共产主义运动。阿拉伯国家左翼政党甚至向中方提出，希望中国能够担当世界社会主义发展的“旗手”角色，提议组建世界左翼阵线，打造“全世界社会主义统一战线”，以引领世界社会主义走出低潮。当然，许多国家的共产党还对中国共产党提出了其他一系列具体诉求。

（五）改革开放是中国特色社会主义的形成起点和强力支撑

国外有部分政要、学者从不同角度将改革开放纳入中国特色社会主义的分析视野，阐述两者的逻辑关系。包括日本学者矢吹晋在内的一些学者把邓小平“摸着石头过河”论视为改革开放的形象表述，这实际上也是中国特色社会主义理论的雏形，认为改革开放是中国特色社会主义发展模式的起点和形成的重要条件。美国学者李成、俄罗斯学者杰柳辛等强调，有序、渐进、可控的改革是中国模式的基本特色，也是中国特色社会主义取得成功的重要保证。法国前总理拉法兰、前政府部长马里亚尼等认为，中国正是由于实施了改革开放战略，才开辟了中国特色社会主义发展道路，改革开放成为中国（特色社会主义）发展的重要驱动力。而国外许多共产党则直接将改革开放与中国特色社会主义相联系，包括越共、古共、老挝人革党、日共、葡共等诸多

国家的共产党均表示，自 20 世纪 70 年代末以来，中国由于实行改革开放，以经济建设为中心，激发出极大的生产积极性和社会活力，劳动生产力充分释放，实现了经济社会的跨越式发展，在各个领域取得巨大成就，成功探索出一条中国特色社会主义发展道路，“中国改革开放的伟大成就充分证明了中国特色社会主义的无比正确性和强大生命力”。国外有学者甚至表示，如果没有改革开放，就不可能有今天的中国特色社会主义。

（六）以习近平为核心的中共中央五年来大力推动了中国特色社会主义的发展和完善

中共十八大以来，国际社会对以习近平为核心的中共中央的治国理政能力和推进中国特色社会主义阔步向前发展的重大成就给予高度评价。习近平同志就任中共总书记后，国外诸多政要、政党领导人纷纷来电（函）对其充满信心并寄予厚望。尼加拉瓜总统奥尔特加认为，中国人民、全体党员对习近平总书记领导的中共中央无比信任，新一届中央表现出了高度的战略水准，必将带领中国人民朝着取得更大发展、更多福祉、更加繁荣的方向前进。近来，国际社会普遍对以习近平为核心的中共中央的执政成就充分肯定。包括越共总书记阮富仲、老挝人革党总书记本扬、古共第一书记劳尔·卡斯特罗等在内的许多领导人都表示，以习近平为核心的中共中央，继续高举中国特色社会主义伟大旗帜，锐意进取，不懈努力，推进“四个全面”战略布局取得巨大成就，大力推动了中国党和国家建设各项事业的发展，把中国特色社会主义事业推向了一个新的发展阶段，为到 2020 年成功

实现全面建成小康社会目标奠定了坚实的基础。特别值得提出的是，十八大以来尤其是近一两年来，国际社会对习近平治党、治国理政思想理念日益关注和重视。近期，《习近平谈治国理政》一书以多种语言在全球发行后，引起国际社会高度关注，一些国家的政党组织、政要、学者掀起研究习近平新理念新思想新战略的热潮。越南、泰国、柬埔寨、巴基斯坦、缅甸、尼泊尔、意大利、阿尔巴尼亚、匈牙利、纳米比亚、南非、希腊等多国党政领导人都表示，近来在认真研读此书，强调该书“展现了习近平的治党治国智慧，以及对对中国和世界未来的深入思考”，非常值得本国本党学习借鉴。法国前总理拉法兰、意大利前总理达莱马、葡萄牙前总理科埃略也表示，习近平的一系列思想理念具有很强的前瞻性和战略性，这是西方深入了解中国和中共最新动态的钥匙。同时，国外诸多政要、前政要还纷纷撰文、参加访谈，赞扬习近平在各种场合展现出一个大国大党领袖的风范与卓越领导力，为积极塑造全球化、促进世界的和平发展作出了重要贡献。

二、相关特点与原因分析

国际社会对中国特色社会主义的态度与观点，在相当程度上反映着其对中国的整体认知，也在一定意义上折射出不同的国家、组织、阶层和个人对中国的亲疏感。深入了解其隐藏的原因与背景，对于我国未来在扩大对中国特色社会主义的宣介传播上更有针对性地做工作，提高工作效果，具有一定现实意义。

（一）国际社会对中国特色社会主义的认知与评价趋于客观和正面是中国综合国力与影响力大幅提升的现实反映

金融危机后尤其是近五年来，世界形势与战略格局发生重要变化，以中国迅速崛起和以美国为首的西方进一步走衰为重大标志，国际政治力量对比呈现“东升西降”态势，中国以空前积极的姿态加速走向世界舞台中心，促使国际社会特别是西方重新认识和看待中国，这在一定程度上体现在外界对中共、中国发展模式和中国特色社会主义的认知与评判上。国际社会特别是西方政、学、媒各界对中国特色社会主义的态度与认知，近来出现了一个如其自身所总结的“反思性诠释”趋势。尤其是曾对西方民主制度信心满满的福山近来也表示，中国模式的有效性证明，西方自由民主制度并非人类历史进化的终点，“人类思想宝库要为中国传统留有一席之地”。正因为如此，近年来，西方社会特别是精英层正在改变对中国特色社会主义一味排斥、反感的态度，逐渐转向关注和研究，期望以此视角来探究中国成功的“奥秘”。少数西方国家政党、政要和学者甚至表达出向中国学习、借鉴的意愿，而更多的发展中国家政界、学界对中国特色社会主义表现出浓厚兴趣，强烈希望学习借鉴。应当说，国际社会这种认知变化态势基本符合中国综合国力和国际影响力快速上升的轨迹。

（二）世界不同政治力量乃至相同政治组织内部在对中国特色社会主义的立场和评价存在明显的“冷暖温差”，折射出多元复杂的对华心态与价值取向

应当看到，国际社会在中国特色社会主义问题上，不同国家与政治组织、不同学者与媒体人士之间的态度与认知差异明显。政党方面，共产党态度最好，社会党次之，保守政党则基本保持沉默；国家方面，

绝大多数社会主义国家表现得最亲近，部分发展中国家次之，西方国家多数选择回避；个人方面，了解中国的政要、学者态度相对积极，不了解中国的多在观望，顽固反华、仇视社会主义的少数态度基本未变。当然，无论在哪个领域与层面内部，都不是铁板一块，其内部差异性也相当明显。例如，同是社会主义国家，越南对华态度较好，而朝鲜则在大部分时间较为冷淡。一般地讲，当今世界和各种左翼力量是相对积极评价中国特色社会主义的主体，无论从价值取向还是目标追求上，它们都衷心希望中国特色社会主义事业取得更大成功，甚至发出“你们的胜利就是我们的胜利”的感慨，其他政治力量则不存在这种阶级情感。甚至连对华友好的政要如普京、纳扎尔巴耶夫、洪森等近年来在各种会见、访谈与函电中，也几乎未提及中国特色社会主义。

（三）从国际社会对中国特色社会主义的态度与认知中，仍能感知到社会制度的藩篱和意识形态的阴影

尽管当今中国与西方的实力特别是硬实力对比发生变化，出现了向中国倾斜的良好势头。但仍要看到，当前国际政治力量对比“西大东小”、“资强社弱”的总体格局未变，尤其在软实力对比上，西方依然明显占优。在社会制度的竞争中，“资攻社守”的整体局面虽发生一定变化，但未能出现根本性改观。当今世界，明确宣布搞社会主义的国家远少于资本主义国家，共产党和主张社会主义的政治力量明显弱于信奉资本主义的保守势力。在部分发展中国家尤其是西方世界，能够正面宣传和赞扬中国特色社会主义的仍是少数人、甚至还不是主

流群体。即使那些对华友好、对中国有较深了解的政要、政党组织，在评价中国特色社会主义时，其对华表示、在华言论与其在本国媒体上的表述相比，还是存在一定的差异。他们担心遭到本国主流舆论的非议围攻。正因为如此，连西方一些共产党领导人都坦言，他们在国内正面、客观地评价特别是赞扬中国特色社会主义，仍需一定的“政治勇气”。因此，在对当今国际舆论环境进行评判时，仍要保持冷静和理性，不可盲目乐观。

（四）国际社会对中国特色社会主义的理解与认知，总的来讲还不够全面、系统、深入，还存在少数杂音和误导

中国特色社会主义是一种思想内涵丰富、体系科学完善的理论和实践，但对国外政党组织、政要乃至专门研究中国问题的学者而言，要科学理解和完整准确把握仍存在较大难度。事实上，几乎所有国外政党组织、政要、学者都是从各取所需的角度来认知和评判中国特色社会主义的。其总体特征表现如下：一是认识的程度不深、不全面；二是多从赞扬中国发展成果的角度去解读；三是内容上多是在中国相关文件与经典著作、领导人讲话等基础上进行取舍；四是大都从各自的立场与价值取向来加以诠释。此外，也不乏一些政治势力和学者从中浑水摸鱼、混淆视听，借机传播和散布歪理邪说，误导舆论、民众，甚至以此抹黑中共，贬损中国特色社会主义。

三、若干思考与建议

当今世界正处在一个大变革大调整阶段，各种政治力量加速分化重组，中国成为重塑新的国际秩序的重要变量。这对中国而言是一个

十分难得的战略机遇。同时也为中国在扩大中国特色社会主义的国际影响力上提供了一个大有可为的空间。

（一）坚持“四个自信”，积极有所作为，着力推进国家软实力建设迈上新台阶

国际社会在有关中国特色社会主义态度与认知上的积极变化，其根源在于国家发展进步和综合国力的快速增强。而从主观上讲，则是从中央领导到各领域、各层面人员长期努力工作的结果。这说明，只要政策正确，科学统筹，方法对路，我们就可以有所作为。今后，推进中国特色社会主义的宣介与传播还有更大的潜力和空间，应充分利用这个宝贵的机遇期，加强顶层设计，以四个自信为抓手，高举中国特色社会主义伟大旗帜，在推进国家软实力建设上继续解放思想，开拓创新，更加积极地有所作为，为实现世界软实力大国、强国目标打下坚实基础。

（二）加强政治引领，以更好地向国际社会传播、推销“中国方案”为主线，努力打造更有利的国际舆论环境

一是要加强对中国特色社会主义国际视野这一问题的研究。引导和掌握该研究与传播的国际话语权，努力构建一套既有中国传统文化和价值底蕴、又能为国际社会理解和总体认同的国际话语体系，以体现我们的政治引领作用；二是要加强统筹规划，科学设计，将中国特色社会主义融入“中国方案”框架之中，以“中国方案”为传播主线，淡化意识形态色彩，从而有利于国际社会解读和接受；三是要找准对外工作的重心，聚焦重点对象。在可预见的未来，中国特色社会主义

的对外传播重心应是西方国家特别是大国，重点对象应是各地区有影响的国家的主流政党和各类精英。特别是政治精英和知名学者。应加快制定中期和短期的相关规划，出台具体的实施方案，持之以恒地在上述主体和对象上下功夫，寻求工作突破，不断取得阶段性成果。

（三）在继续集中精力做好本国事情的基础上，对世界社会主义的发展变化予以更多的关注和支持

首先，要继续做大做强自身。在未来较长时间里，中国仍应集中精力发展经济，壮大国力，增强综合实力，不断夯实物质基础，这是中国特色社会主义的安身立命之本；其次，要为提振世界社会主义创造条件，作出更多的努力和贡献。中国特色社会主义的命运同世界社会主义的命运紧密相联。世界社会主义未来能否振兴，固然有赖于各国共产党人的共同努力，但中国在其中举足轻重，中共的立场态度与政策举动至关重要。应加强对世界社会主义未来走向的研究和关注力度，增强同各国共产党和左翼进步力量的交流对话乃至合作，适度和理性回应一些共产党、进步组织与人士的相关诉求。当前，可在内部研讨如何有选择性地参加世界左翼政治力量所举办的各种国际性活动，探讨建立多种形式的世界社会主义合作机制、途径乃至统一战线的可行性。目前，至少可有目的地做一些基础性工作。同时，在条件允许的情况下，为国外部分共产党在物质上多做些雪中送炭之事，为其走出困境助一臂之力。

（四）遵行国际传播规律，讲究科学方法，扩大中国特色社会主义国际影响力

中国特色社会主义作为特殊意义上的国际“公共产品”，在对外宣介传播中需要进行一定的国际公关，才能为更多的人认知和理解。从技术角度上讲，有必要把中国特色社会主义纳入国际传播的大局中。为此，应加强对国际传播的通行做法与运行规律的研究和掌握，讲究一定的科学方法，多向国际上一些知名的公关咨询公司、知名智库学习，加强交流与合作，虚心听取来自国外政要、学者和传媒界人士的相关建设性建议。还要进一步开拓民间外交渠道在宣介、传播中国特色社会主义中的功能，大力培养高校和科研院所中有一定影响力的学者，鼓励他们多走出去，宣传“中国方案”，并更多地借助外脑，通过国外特别是西方的知名中国问题专家来客观介绍和宣介中国特色社会主义，力争达到事半功倍的效果，从而进一步扩大中国特色社会主义的国际影响力和感召力。

电 话：010-62512142

邮 箱：nads-qk@ruc.edu.cn

网 址：<http://nads.ruc.edu.cn>



思想决定命运。

研究关乎国家方向的思想问题和话语权，

高端智库责无旁贷。

主办：中国人民大学国家发展与战略研究院

主编：杨光斌 责编：赵卫涛